

RAPORT PODSUMOWUJĄCY I MAZURSKĄ NARADĘ O ZRÓWNOWAŻONEJ TURYSTYCE WODNEJ

Listopad 2025



Żeglarstwo jest eko

Autorzy:

Mateusz Hoffmann, Zespół Fundacji Żeglarstwo Jest Eko



Raport podsumowuje ustalenia Mazurskiej Narady o Zrównoważonej Turystyce Wodnej, która odbyła się 4 października 2025 r. w Węgorzewie z inicjatywy Fundacji Żeglarstwo Jest Eko. Jego celem przybliżenie perspektyw przedstawicieli różnych środowisk na problemy na styku rozwoju turystyki i ochrony środowiska w regionie.

Lekturę raportu zalecamy w szczególności przedstawicielom administracji publicznej, instytucji i organizacji pozarządowych, które szukają inspiracji dla kierunków swoich przyszłych działań w obszarze promocji i rozwoju zrównoważonej turystyki wodnej.

Więcej na temat projektu a także nagrania, zdjęcia i prezentacje z narady można znaleźć na stronie zeglarstwojesteko.pl.

Wszelkie uwagi, komentarze, prośby i sugestie prosimy kierować na adres info@zeglarstwojesteko.pl.

Publikacja jest realizowana w ramach projektu „Żeglarstwo jest eko - promocja zrównoważonej turystyki wodnej na Mazurach w 2025 roku” finansowanego w ramach programu NOWEFIO i organizowanego przez Narodowy Instytut Wolności.

Listopad 2025

DARMOWA PUBLIKACJA

ISBN 978-83-967307-2-5



SFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI – CENTRUM
ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO W RAMACH RZĄDOWEGO PROGRAMU
FUNDUSZ INICJATYW OBYWATELSKICH NOWEFIO NA LATA 2021-2030

SPIS TREŚCI

1. Streszczenie wykonawcze	4
2. Kontekst i cele Narady	4
3. Przebieg wydarzenia.....	5
4. Metodyka i źródła danych	5
5. Kluczowe wnioski.....	6
1) Ochrona brzegów, planowanie przestrzenne i egzekwowanie prawa	6
2) Gospodarka ściekowa i infrastruktura portowa	7
3) Edukacja, nawyki i kultura żeglugi	7
4) Turystyka a społeczności lokalne.....	8
5) Jakość wód, rekultywacja i inne presje	8
6. Harmonogram.....	9
7. Patronaty i współpraca.....	9
8. Podziękowania i perspektywy na przyszłość	10

1. STRESZCZENIE WYKONAWCZE

Raport syntetyzuje ustalenia Mazurskiej Narady o Zrównoważonej Turystyce Wodnej. Określa najważniejsze problemy i rekomendacje, które zostały omówione podczas wydarzenia, jednak nie poddaje ich ocenie. Celem dokumentu jest utrwalenie wniosków z narady oraz dostarczenie politykom, przedstawicielom administracji, instytucji i organizacji pozarządowych różnorodnych perspektyw na najważniejsze problemy na styku rozwoju turystyki i ochrony środowiska naturalnego.

Podstawowe wnioski:

- Postępuje degradacja linii brzegowej - konieczne jest wzmocnienie stref buforowych w planowaniu przestrzennym, zatrzymanie zabudowy brzegów, realne egzekwowanie prawa oraz znaczące podniesienie kar i nałożenie obowiązku przywracania stanu poprzedniego przy nielegalnej zabudowie i niszczeniu natury.
- Infrastruktura sanitarna nad jeziorami jest niewystarczająca - trzeba zwiększyć liczbę i dostępność sprawnych odsysarek, ułatwić samodzielną obsługę przez załogi, rozważyć plombowanie zaworów zrzutowych, uporządkować system opłat oraz wzmocnić kontrole gospodarstw niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej na lądzie.
- Stan jezior w decydującym stopniu kształtują presje z całej zlewni (rolnictwo, pobór wód, zabudowa), a rekultywacja jezior jest kosztowna i mało skuteczna - priorytetem powinno być ograniczanie dopływu zanieczyszczeń „u źródła” oraz kontrola wykorzystania wód, zamiast liczenia na późniejsze ratowanie zdegradowanych akwenów.
- Potrzebny jest spójny monitoring Mazur - łączący monitoring państwowy, dane z portów i armatorów, telemetrię flotową oraz zdjęcia satelitarne, aby skutecznie wykrywać nielegalne działania (zrzuty ścieków, niszczenie trzcin, nielegalne pomosty i kanały) i lepiej planować rozwój infrastruktury.
- Edukacja użytkowników jezior i branży turystycznej musi stać się obowiązkowym standardem - od wydłużenia i ugruntowania treści ekologicznych w kursach żeglarskich/motorowodnych, przez standardy czarterowe, po programy edukacyjne i zielone certyfikaty budujące współodpowiedzialność za czystość Mazur.
- Rozwój turystyki wodnej musi uwzględniać potrzeby społeczności lokalnych - nie narażać mieszkańców na dodatkowe koszty finansowe i środowiskowe, oferować stabilne zatrudnienie w sektorze, przeciwdziałać wyludnianiu gmin i ograniczaniu dostępu mieszkańców do jezior oraz przewidywać i planować pojemność środowiskową i komunalną regionu na okresy szczytowe (w tym możliwy gwałtowny wzrost ruchu zagranicznego).

2. KONTEKST I CELE NARADY

Narada zgromadziła przedstawicieli administracji, samorządów, środowisk eksperckich, mieszkańców regionu, praktyków żeglugi, przedstawicieli organizacji samorządowych i pozarządowych oraz świata nauki.

Celem spotkania było stworzenie bezpiecznej przestrzeni do otwartej i konstruktywnej rozmowy o przyszłości turystyki wodnej na Mazurach z udziałem wszystkich zainteresowanych stron. To doświadczenie pozwoliło uczestnikom lepiej zrozumieć różne spojrzenia i perspektywy na podobne problemy, a także dowiedzieć się kto i w jaki sposób już teraz pracuje nad rozwojem turystyki w sposób zrównoważony.

3. PRZEBIEG WYDARZENIA

Wydarzenie „Mazurska Narada o Zrównoważonej Turystyce Wodnej” odbyło się 4 października 2025 r. w Węgorzewskim Centrum Kultury, gromadząc ok. 50 osób stacjonarnie oraz kilkanaście online. Program został podzielony na część plenarną (przed południem) i konsultacyjną (po południu).

Poranek rozpoczął się rejestracją uczestników i nieformalną poranną kawą, po której nastąpiło oficjalne otwarcie z udziałem przedstawicieli władz lokalnych i sektora rybackiego. Następnie naukowcy z Zakładu Badań Ekosystemów Wodnych IOŚ-PIB przedstawili wprowadzenie merytoryczne - naukowe spojrzenie na aktualny stan mazurskich jezior, zachodzące w nich zmiany, źródła presji oraz możliwości ich ograniczania. Ten blok miał dać wszystkim wspólny punkt odniesienia do dalszej rozmowy. Kolejnym elementem było sprawozdanie z prac Parlamentarnego Zespołu ds. Ochrony Jezior, które senator Jolanta Piotrowska wykorzystała, by poinformować uczestników o działaniach już podejmowanych na poziomie parlamentarnym i kierunkach planowanych zmian.

W dalszej części sesji plenarnej odbył się panel z przedstawicielami administracji lokalnej, regionalnej, państwowej oraz instytucji odpowiedzialnych za gospodarkę wodną. Dyskutowano o tym, jak poszczególne instytucje postrzegają najpoważniejsze wyzwania stojące przed Mazurami na styku rozwoju turystyki i ochrony środowiska, jak oceniają dotychczasową współpracę między sobą oraz jakie widzą możliwości jej wzmocnienia w przyszłości. Po krótkiej przerwie kawowej nastąpił blok prezentacji przygotowanych przez instytucje i organizacje pozarządowe, które podzieliły się swoimi działaniami i doświadczeniami z obszaru zrównoważonej turystyki wodnej. Celem tego segmentu było pokazanie już realizowanych projektów, dobrych praktyk i planów na przyszłość, aby lepiej zrozumieć różne perspektywy i pokazać, że zrównoważona turystyka wodna na Mazurach już dziś ma swoich ambasadorów.

Po przerwie obiadowej rozpoczęła się część konsultacyjna. Przy półokrągłym stole zasiedli mieszkańcy regionu, przedstawiciele branży turystycznej, przedsiębiorstw, organizacji pozarządowych, instytucji i świata nauki. Podczas dwugodzinnej rozmowy każdy z uczestników mógł przedstawić najważniejsze z jego perspektywy problemy w obszarze rozwoju turystyki wodnej na Mazurach i ewentualne propozycje ich rozwiązań. Celem tej rozmowy nie było przekonywanie „drugiej strony”, lecz zrozumienie jej doświadczeń i argumentów. Konsultacje miały charakter otwarty i każdy mógł wziąć w nich udział.

4. METODYKA I ŹRÓDŁA DANYCH

Raport powstał w oparciu o transkrypcję nagrania z Narady, zarówno w części plenarnej, jak i konsultacyjnej.

Dokument ten nie zawiera więc opisu wszystkich problemów czy możliwych rozwiązań w obszarze rozwoju turystyki wodnej na Mazurach, a jedynie te podniesione podczas wydarzenia. Poszczególne argumenty przytoczone przez uczestników nie zostały również poddane ocenie czy selekcji przez autorów raportu, ponieważ jego celem jest naświetlenie różnorodnych stanowisk uczestników wydarzenia, a wybór właściwych środków do rozwiązania nakreślonych problemów wymaga czasu, eksperckiej wiedzy i skrupulatnego procesu konsultacji. Zebrane głosy i rekomendacje mogą jednak stanowić punkt wyjścia do dalszego wypracowywania rozwiązań.

Liczymy na to, że w przyszłych wydarzeniach dane nam będzie usłyszeć więcej głosów, poznać więcej perspektyw, zidentyfikować więcej problemów i wspólnie opracować ścieżkę ich rozwiązania ponad podziałami.

5. KLUCZOWE WNIOSKI

1) OCHRONA BRZEGÓW, PLANOWANIE PRZESTRZENNE I EGZEKWOWANIE PRAWA

- Jakość jezior w dużej mierze zależy od tego, co dzieje się na brzegach, a nie tylko na wodzie.
- **Strefy buforowe i odsunięcie zabudowy.** Potrzebne są strefy buforowe w Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego; zabudowę należy cofnąć co najmniej 100 m od brzegu, zapewniając pasy roślinności (w tym trzcin).
- **Realna zabudowa brzegów.** W praktyce powstają apartamentowce bliżej niż 100 m od brzegu, niszczące linię brzegową i omijające MPZP - kary bywają symboliczne; samorządy powinny stać na straży ładu przestrzennego.
- **Natura 2000 i procedury.** Na znacznej części Szlaku Wielkich Jezior Mazurskich obowiązuje Natura 2000, więc zgody RDOŚ i pozwolenia wodnoprawne na usuwanie trzcin i zagospodarowanie brzegów są co do zasady niewydawane; mimo to brzegi są niszczone (niskie kary, słaba egzekucja).
- **Działki z dostępem do wody.** Działki często mają tylko teoretyczny dostęp do wody, bo odgradza je pas trzcin. Właściciele usuwają trzcinę koparkami albo kopią kanały do jeziora; kary są symboliczne. Gdy nie ma zgody na pomost, bywa, że stawia się go nielegalnie lub **rejestruje jako „jednostkę pływającą”**.
- **Kary i ich realna wysokość.** Wody Polskie i samorządy postulują wyższe, skuteczne kary za nielegalną zabudowę i dewastację brzegów; powinny być współmierne do wartości inwestycji (często kilkadziesiąt mln zł). Biorąc pod uwagę ceny działek nadjeziornych, kary za zniszczenie trzcin czy nielegalne pomosty powinny sięgać od **100 tys. zł do kilku mln zł**, a nie kilku tysięcy. Kara finansowa nie wystarcza - inwestor powinien **pokryć pełny koszt przywrócenia stanu poprzedniego**.
- **Geoportal / satelity.** Do wykrywania zmian w krajobrazie i nielegalnych działań (usuwanie trzcin, nowe pomosty, kanały) można wykorzystać zdjęcia satelitarne; widać trend **zaniku trzcinowisk** zastępowanych pomostami i plażami. W razie naruszeń służby powinny **egzekwować odtworzenie trzcin**.
- **Praktyki dzielenia gruntów.** Działki rolne Skarbu Państwa (KOWR) są dzielone na małe areale (np. 30, 15, 10 arów) i sprzedawane na cele rekreacyjne, co generuje na przykład osiedla przyczep na terenach rekreacyjnych bez zaplecza technicznego.
- **Instrumenty planistyczne sprzyjające zabudowie.** ZPI (zintegrowane plany inwestycyjne) przygotowywane przez inwestorów oraz elastyczne **warunki zabudowy** (np. podział na działki po 30 arów i „zabudowa siedliskowa” o nieregularnym kształcie) ułatwiają zabudowę brzegów. Należy tak określić zasady, by **samorząd miał realną decyzyjność i odpowiedzialność**, a nie tylko prowadził postępowania administracyjne.
- **Rejestracja jednostek pływających.** System jest dziurawy - starostwo ma ograniczone możliwości weryfikacji; to zabieg administracyjny, który nie gwarantuje gotowości technicznej ani zabezpieczeń przed zrzutami. Warto rozważyć **obowiązkową weryfikację techniczną przed rejestracją** (także po to, by nie rejestrować pomostów jako łodzi). Przeglądy komercyjnych jednostek istnieją, ale są zbyt ograniczone.¹
- **Ochrona północnych jezior.** Jeziora chronione (od Kisajna po Mamry) trzeba szczególnie zabezpieczyć przed stylem zabudowy znanym z jezior południowych.

¹ W październiku do Rządowego Centrum, L:egislacji wpłynął projekt ustawy mający na celu uszczelnienie tego systemu. Link: <https://www.gov.pl/web/premier/projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-rejestracji-jachtow-i-innych-jednostek-plywajacych-o-dlugosci-do-24-m-oraz-ustawy-o-bezpieczenstwie-morskim>

- **Nieuporządkowana linia brzegowa.** Istotnym problemem ma być brak uporządkowanej informacji nt. linii brzegowej. Wody Polskie opracowały na podstawie zdjęć satelitarnych przebieg linii brzegowej dla jezior >50 ha - dane mogą wesprzeć administrację.
- **Skala ryzyka.** Zabudowa brzegów może w każdej chwili się pogłębić z powodu dziurawego prawa. Zmiany należy wprowadzać zanim będzie za późno.

2) GOSPODARKA ŚCIEKOWA I INFRASTRUKTURA PORTOWA

- Na Mazurach jest **za mało sprawnych odsysarek nieczystości z jachtów**; część nie działa, a bywa, że bosmani ich nie obsługują ze względu na osobisty dyskomfort. Trzeba **zwiększyć** liczbę urządzeń² i ułatwić **samodzielną obsługę** przez żeglarzy.
- Rozważyć **plomowanie zaworów zrzutowych** na jachtach. Skoro są zbiorniki, zawory do zrzutu do jeziora są zbędne; istnieją jednostki pozbawione takich zaworów.
- **Przepustowość vs. popyt.** Miejscami tania, dostępna odsysarka w dużym porcie jest nisko obłożona (przykład Węgorzewa), pomimo dużej liczby jachtów czarterowych. Dostępność infrastruktury jest więc tylko jednym z problemów.
- **Model opłat.** Opłaty „po kosztach” i tak, by nie obciążały mieszkańców; np. samodzielna obsługa - bezpłatnie, z pomocą - odpłatnie. Spór o finansowanie: część mieszkańców nie chce płacić z podatków, inni widzą to jako inwestycję w czystsze jeziora i turystykę.
- **Standardy czarterowe.** Firmy czarterowe zwykle wymagają zwrotu jachtu z pustym zbiornikiem lub doliczają wysoką opłatę; dobrą praktyką jest **wymaganie potwierdzenia z odsysarki o odebraniu nieczystości przed zdaniem jachtu**.
- **Woda do mycia jachtów.** Po uporządkowaniu tematu śmieci i odsysarek warto uregulować, **jaką wodę** stosuje się do mycia jachtów (pitna vs. z jeziora).
- Aby ograniczyć **dopływ ścieków z lądu**, potrzebne są **kontrole gospodarstw niepodłączonych do kanalizacji** (szamba, przydomowe oczyszczalnie).
- **Telemetria flotowa.** Systemy czujników pozwalają armatorom zdalnie monitorować poziom ścieków, miejsca opróżniania (skorelowane z lokalizacją), paliwo, gaz itp.; to skuteczne narzędzie zarówno do wykrywania nielegalnych zrzutów.

3) EDUKACJA, NAWYKI I KULTURA ŻEGLUGI

- Kiedyś **kurs żeglarza** trwał 17 dni i obejmował etykietę, etykę, ekologię i praktyczne nawyki; dziś bywa weekendowy a nie jest wymagany wcale - trudno przekazać pełen zakres wiedzy dotyczący poszanowania środowiska naturalnego podczas rejsu. Należy więc lobbować za rozszerzeniem edukacji w obszarze ochrony środowiska jezior podczas kursów żeglarskich i motorowodnych oraz wymaganiem tej wiedzy podczas egzaminów.
- **Zmieniająca się flota.** Około połowa to jachty motorowe; nawet żeglarze częściej korzystają z silników. Należy mieć to na uwadze planując infrastrukturę i analizując zmiany w zanieczyszczeniach.
- **Świadomość i praktyki.** Należy budować współodpowiedzialność turystów, mieszkańców i armatorów za czystość Mazur. Promować **racjonalne stosowanie zanęt wędkarskich** (ograniczanie nadmiernych ładunków biogenych).
- **Inicjatywy edukacyjne.** Należy budować świadomość współodpowiedzialności za czystość Mazur: turystów, mieszkańców, armatorów, branży turystycznej i administracji podczas wizyt

² W przygotowaniu jest projekt Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020, który ma wesprzeć ten proces.

studyjnych, seminariów edukacyjnych, udział w projektach wymiany wiedzy, rozwój zielonych certyfikatów oraz realizację projektów edukacyjnych takich jak Mazurskie Zielone Lekcje.³

4) TURYSTYKA A SPOŁECZNOŚCI LOKALNE

- **Brak statystyki i finansowania.** Brak wiedzy na temat liczby jachtów na Mazurach i osób korzystających z turystyki wodnej powoduje ograniczone finansowanie na rozwój infrastruktury do ich obsługi. Należy znaleźć takie źródła finansowania, które zapewnią pokrycie kosztów obsługi turystyki wodnej w sezonie żeglarskim.
- **Wyludnianie.** Gminy takie jak Budry czy Ryn wyludniają się mimo popularności turystycznej - dominują zakupy „pod najem”, sezonowość i rosnąca ilość odpadów; wpływy podatkowe z tych inwestycji są ograniczone, ubywa rodzin z dziećmi, pozostają głównie niskopłatne prace.
- **Dostęp do jezior.** Dostęp do jezior dla mieszkańców jest coraz bardziej ograniczany. Przyczyniają się do tego kolejne grunty odgradzane i oddawane pod zabudowę, które uniemożliwiają dojście do jeziora oraz nielegalne ogrodzenia wzdłuż jeziora, które uniemożliwiają jego obejście. Część tradycyjnie dostępnych dla mieszkańców widoków na jezioro jest przysłaniana przez nową, położoną bezpośrednio nad wodą wysoką zabudowę.
- Pozytyw: turystyka przyczyniła się do **rewitalizacji starych nieruchomości** na wsi.
- **Perspektywy wzrostu.** Możliwy nagły wzrost ruchu turystycznego z zagranicy (nowe połączenia lotnicze/kolejowe). Należy stworzyć plany na wypadek nagłego wzrostu popularności regionu, by nie dopuścić do zdegradowania środowiska.

5) JAKOŚĆ WÓD, REKULTYWACJA I INNE PRESJE

- Wszystkie jeziora na szlaku Wielkich Jezior Mazurskich mają **stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód**. Szkodzą temu m.in. środki chemiczne do sprzątania jachtów - należy promować **mycie ciśnieniowe** i środki o naturalnym składzie.
- Rekultywacje jezior w Polsce rzadko przynoszą trwały efekt (istnieją przykłady rekultywacji ciągnących się od dekad). Rzeki regenerują się szybciej, ale jeziora bardzo trudno zrehabilitować. Tym bardziej należy więc dbać o czystość mazurskich jezior.
- **Dopływ z lądu.** Susza, rolnictwo, nielegalne pobory wód gruntowych obniżają poziom jezior; część portów odcinana jest od wody (np. na jez. Roś), inne pogłębiają akweny, jeszcze bardziej przyczyniając się do opadania poziomu wody.
- W dyskusji o zanieczyszczeniach nie można pomijać **rolnictwa** (główne źródło presji) oraz **wędkarstwa** - tematy na osobne, pogłębione debaty.

³ Mazurskie Zielone Lekcje to inicjatywa Fundacji Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich:
<https://jeziora.com.pl/2025/10/31/ponad-600-dzieci-i-57-nauczycieli-wzielo-udzial-w-mazurskich-zielonych-lekcjach/>

6. HARMONOGRAM

08:30-09:30 - Rejestracja i poranna kawa

09:30-10:00 - Rozgrzewka i oficjalne otwarcie

- Krzysztof Kołaszewski, Burmistrz Węgorzewa
- Barbara Dawcewicz, Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie”

10:00-10:20 - Prezentacja otwierająca o stanie mazurskich jezior, źródłach zagrożeń i sposobach ich minimalizacji

- dr hab. Agnieszka Kolada, dr Sebastian Kutyla, Zakład Badań Ekosystemów Wodnych Instytutu Ochrony Środowiska Państwowego Instytutu Badawczego

10:20-10:40 - Senator Jolanta Piotrowska, Sprawozdanie z prac Parlamentarnego Zespołu ds. Ochrony Jezior

10:40-11:20 - Co administracja robi dla Mazur? Rozmowa z przedstawicielami samorządów i instytucji (prowadzący Mateusz Rodziewicz, radny Węgorzewa)

11:20-11:40 - Przerwa kawowa

11:40-13:00 - Przykłady działań instytucji i organizacji pozarządowych w obszarze zrównoważonej turystyki:

- Marek Jasudowicz, *Sanitacja Wielkich Jezior Mazurskich*, Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie 2020
- Marek Góździk, *Mazurskie jeziora w Planach Gospodarowania Wodami*, Wody Polskie
- Małgorzata Kulas-Szyrmer, Projekty Fundacji Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich
- Urszula Krojec, *Projekt Ecomarinas*, Gdański Ośrodek Sportu
- Mateusz Hoffmann, *Podsumowanie Żeglarskiej Akcji Badania Akwenów*, Fundacja Żeglarstwo Jest Eko

13:00-14:00 Poczęstunek i networking

14:00-16:00 Sesja konsultacji

16:00-16:30 Zakończenie wydarzenia

7. PATRONATY I WSPÓŁPRACA

Zależało nam na tym, by treści prezentowane podczas wydarzenia oparte były na naukowych, nie budzących wątpliwości podstawach. Dlatego patronat i merytoryczne wsparcie nad akcją objął Instytut Ochrony Środowiska Państwowego Instytutu Badawczego.



Chcieliśmy współtworzyć wydarzenie razem z uczestnikami i wypracować najlepsze możliwe pole do dialogu w tym trudnym temacie. Dlatego działanie realizowane będzie w ramach akcji [Masz Głos Fundacji Batorego](#), która od 2006 roku wspiera organizacje społeczne, które działają dla swoich lokalnych środowisk, w nawiązywaniu współpracy z lokalnym samorządem i realizacji ważnych inicjatyw włączających lokalną społeczność.



Wydarzenie objęte zostało również patronatem **Burmistrza Węgorzewa, Starostwa Powiatowego w Węgorzewie oraz Lokalnej Grupy Rybackiej Wielkie Jeziora Mazurskie i Związku Stowarzyszeń na Rzecz Rozwoju Gmin Północnego Obszaru Wielkich Jezior Mazurskich.**

Ze względu na to, że raport jest zbiorem perspektyw, a nie wybranych wniosków, patroni nie mieli wpływu na treść raportu i nie ponoszą za nią odpowiedzialności.



8. PODZIĘKOWANIA I PERSPEKTYWY NA PRZYSZŁOŚĆ

Mazurska Narada o Zrównoważonej Turystyce Wodnej była pierwszym tego typu wydarzeniem organizowanym przez Fundację Żeglarstwo Jest Eko. Za wsparcie w organizacji dziękujemy wszystkim patronom, organizacjom i firmom, które pomogły nam w jego realizacji.

Największym wyzwaniem przy organizacji było dla nas zapewnienie szerokiego udziału przedstawicieli różnych środowisk - mieszkańców regionu, przedstawicieli branży turystycznej (porty, stocznie, firmy czarterowe, szkoły żeglarstwa, hotele), organizacji pozarządowych, naukowców, instytucji i administracji różnych szczebli. W przyszłości należy dołożyć większych starań do zrozumienia jaki format wydarzenia byłby najbardziej odpowiedni dla poszczególnych grup, nawet, jeżeli oznacza to konieczność jego częściowego rozdzielenia.

W ewaluacji wydarzenia 100% osób wskazało, że zdecydowanie warto organizować tego typu wydarzenia. Dlatego będziemy starali się je kontynuować.

Zapraszamy do współpracy.